

## VERBALE 1

**ID22APB019.1.1 - PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA TRAMITE "RDO" SUL MEPA AI SENSI DELL'ART. 63 C. 2 LETT. A D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ATTREZZATURE PER LA SALA ESAMI ESTEMPORANEI INTRAOPERATORI E ACCETTAZIONE DI PRELIEVI A FRESCO (SECONDA TRANCHE – LOTTO 1 - VOCI: CAPP A CHIMICA, SISTEMA DI ACQUISIZIONE DELLE IMMAGINI CON SOFTWARE DI GESTIONE DELLE STESSE, ARMADIO ASPIRATO E ARREDI PER LABORATORIO (BANCONI E SGABELLI)) DEL NUOVO OSPEDALE DI PORDENONE AFFERENTE ALL'AZIENDA SANITARIA FRIULI OCCIDENTALE (ASFO)**

L'anno duemilaventitré, il giorno 04 del mese di dicembre alle ore 9:20 in presenza si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 667 dd. 31/10/2023 e incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto;

Sono presenti i Sign:

per ASFO - p.i. Alberto Borghese

**Presidente**

per ASFO – Dott.ssa Laura Greguol

**Componente**

per ASFO – dott. Fabio Canal

**Componente**

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Comuzzo di ARCS.

**Premesso che:**

- la gara in argomento è svolta in modalità telematica attraverso l'utilizzo della piattaforma predisposta MEPA mediante RDO n. 3638541;
- la fornitura è articolata in un unico lotto così suddiviso come precisato nella tabella sottostante:

Voci lotto	Descrizione beni Lotto 1	Q.tà	Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso	Importo a base d'asta
1	<i>Cappa chimica</i>	2	€ 560,00	€ 96.500,00
2	<i>Sistema di acquisizione delle immagini con software di gestione delle stesse</i>	1		
3	<i>Armadio aspirato</i>	1		
4	<i>Arredo Tecnico (banconi e sgabelli)</i>	--		

- Sarà aggiudicata con il criterio indicato all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, cioè a favore dell'O.E. che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

<b>Qualità/prezzo</b>	<b>70/30</b>
-----------------------	--------------

- ai sensi dell'art. 19.2 del Disciplinare di gara è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 e, pertanto, saranno esclusi dalla gara i concorrenti che non raggiungeranno tale soglia;
- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nella documentazione di gara e l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nel disciplinare di gara;
- con determinazione dirigenziale ARCS n. 667 dd. 31/10/2023 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara dell'operatore economico:

<b>LOTTO</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>
1	DIAPATH SPA

- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dall'operatore sopraccitato;

### **LA COMMISSIONE**

per le operazioni di valutazione procederà come segue: per le attrezzature oggetto della fornitura sarà data lettura della documentazione tecnica, proposta dall'O.E., al fine di verificarne la conformità ai requisiti di minima procedendo poi, a seguito di giudizio di idoneità dell'offerta presentata, con l'esame dei documenti allo scopo di formulare il giudizio finale, sulla base dei parametri di qualità previsti dall'art. 19.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione esprimerà la propria valutazione riportando nella tabella di valutazione: il giudizio sulla proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

Preliminarmente viene effettuata la ricognizione della documentazione tecnica prodotta, precedentemente scaricata dalla Piattaforma MEPA

La Commissione rileva che l'operatore economico ha presentato la documentazione tecnica obbligatoriamente richiesta consistente in:

#### **1) RELAZIONE TECNICA delle apparecchiature offerte**

- 2) SCHEDE TECNICHE delle apparecchiature offerte
- 3) DISEGNO –LAY OUT
- 4) SCHEDE TECNICHE ARREDI
- 5) Allegato dal titolo "QUESTIONARIO TECNICO";
- 6) Copia dell'OFFERTA ECONOMICA senza indicazione alcuna dei prezzi o di ogni altro elemento che possa determinarlo
- 7) Allegato "Rischi interferenziali e stesura del documento unico di valutazione (DUVRI)
- 8) Le eventuali certificazioni di conformità a direttive, norme tecniche, sistemi di gestione per la qualità o altre certificazioni possedute dall'apparecchiatura e dal servizio di assistenza tecnica offerto
- 9) Allegato dal titolo "Impegni per il Fornitore";
- 10) Allegato "Contratto di Manutenzione Full-Risk";
- 11) Allegato "Formazione Personale Sanitario";
- 12) Allegato "Formazione Personale Tecnico";
- 13) Allegato "Software e sicurezza informatica";
- 14) Una motivata e comprovata dichiarazione firmata digitalmente nei casi in cui il concorrente ritenga che l'offerta contenga informazioni che costituiscano segreti tecnici o commerciali.

### **LA COMMISSIONE**

richiamate le prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale in merito alle caratteristiche tecniche e funzionali minime richieste per le forniture in oggetto, pena esclusione, procede all'analisi dei files prodotti dal partecipante, contenenti la documentazione tecnica richiesta e alla disamina dei contenuti degli stessi, al fine di determinare la rispondenza delle caratteristiche delle attrezzature offerte con quelle definite nella Documentazione di gara.

Successivamente la Commissione, appurata la rispondenza ai requisiti di minima delle forniture offerte e ritenuto, pertanto, idonea l'offerta presentata della ditta Diapath SpA, prosegue la propria attività di valutazione procedendo con l'attribuzione dei punteggi e formulando il proprio giudizio così come riportato nell'allegato n. 1 al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale.

Alle ore 14:00 la commissione chiude i lavori e rimette la documentazione al RUP per le determinazioni di competenza.

Letto e approvato.

p.i. Alberto Borghese

---

dott.ssa Laura Greguol

---



dott. Fabio Canal

\_\_\_\_\_

dott.ssa Francesca Comuzzo

\_\_\_\_\_

Segretario verbalizzante

	DIAPATH
--	---------

CRITERIO 1:CARATTERISTICHE TECNICHE

Sub -criterio	Descrizione		PUNTI MAX	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Qualità dei materiali offerti (anche in funzione degli accorgimenti per la sanificazione) e funzionalità e facilità di utilizzo delle apparecchiature	Verrà assegnato il coefficiente massimo all'attrezzatura con caratteristiche costruttive e strutturali che garantiranno maggiore rispondenza alle esigenze in termini di vantaggi per l'utilizzo (es. compatibilità e fruibilità rispetto alle specifiche operazioni di lavoro). Verranno premiati i materiali di qualità e con caratteristiche ottimali anche sotto il profilo della sanificazione	D	14	Giudizio buono. Le caratteristiche strutturali della cappa sono coerenti con quanto richiesto. Si apprezza, particolarmente, il tipo di materiale proposto, acciaio inox, il quale garantisce efficaci livelli di sanificazione.	0,8	11,2
Sistema idraulico, modalità di smaltimento della formalina e tritarifiuti	Verrà assegnato il coefficiente massimo all'attrezzatura che presenta la soluzione migliore per lo smaltimento dei rifiuti e della formalina, in particolare gli accorgimenti adottati sotto il profilo della sicurezza e contenimento dell'emissione di eventuali vapori nell'ambiente.	D	8	Giudizio discreto. Il sistema proposto risulta adeguato. In particolare si valuta positivamente il sistema chiuso presentato e il tipo di aspirazione proposto che garantiscono una maggiore sicurezza, nonché, il contenimento delle emissioni di vapori nell'ambiente.	0,7	5,6
Gestione allarmi	Verrà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta tecnologica che presenterà la migliore soluzione dal punto di vista della semplicità della gestione degli allarmi (tacitazione, volume e facilità di interpretazione)	D	5	Giudizio sufficiente. Il sistema di allarmi previsto è sufficiente ed in linea con le richieste della documentazione di gara.	0,6	3
Altri elementi migliorativi	Si valuteranno positivamente tutti gli ulteriori accorgimenti tecnici proposti, non valutati in precedenti criteri, sia sotto il profilo della sicurezza dell'operatore, sia per l'impatto ambientale (es. possibilità di utilizzare filtri ecocompatibili)	D	3	Non valutabile. Non vengono offerti ulteriori accorgimenti rispetto alla configurazione di base di cui ai documenti di gara	0	0
Sistema di acquisizione	Verrà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta tecnologica che presenterà la migliore soluzione come sistema di acquisizione, rispetto ai requisiti minimi richiesti, in termini, non esclusivi, di: • modalità di installazione (tipologia di supporto di fissaggio proposto)	D	5	Giudizio ottimo. La fotocamera offerta ha un'ottima risoluzione ed un ampio raggio di campo di acquisizione di immagini. Il supporto di fissaggio proposto è adeguato a quanto richiesto.	1	5
Sistema di gestione	Verrà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta tecnologica che presenterà la migliore soluzione per il sistema di gestione in termini di • caratteristiche software (es. funzionalità aggiuntive rispetto a quelle richieste) • modalità di interfacciamento	D	5	Giudizio discreto. Il sw offerto consente di elaborare le immagini con strumenti grafici ed archiviare le stesse in locale, sul server, in cloud. E' previsto l'interfacciamento al LIS	0,7	3,5
Caratteristiche migliorative rispetto i requisiti minimi richiesti	Si valuteranno positivamente le caratteristiche, le funzionalità o gli accorgimenti tecnici presenti e non già richiesti come requisito minimo sotto il profilo della sicurezza e della facilità d'uso (caratteristiche del sistema di raccolta per il convogliamento dei liquidi fuoriusciti, livello di rumorosità in dB, presenza di allarmi aggiuntivi e modalità di gestione)	D	10	Giudizio sufficiente. L'armadio prevede la presenza di una vasca di sicurezza per la raccolta di eventuali travasi dai contenitori. Il sistema di allarme soddisfa tutti i parametri richiesti.	0,6	6
PUNTEGGIO MAX CARATTERISTICHE TECNICHE			50	34,3		

CRITERIO 2: LAYOUT E ARREDO

Sub -criterio	Descrizione		PUNTI	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
	Verrà valutata la proposta progettuale nel locale individuato: verrà valutato il progetto di ottimizzazione e sfruttamento dei volumi e degli spazi in accordo all'arredo minimo richiesto e agli eventuali ulteriori moduli proposti per l'allestimento del locale,			Giudizio sufficiente. Il layout proposto è adeguato alle esigenze lavorative nel rispetto del corretto sfruttamento degli spazi e dei volumi d'ingombro.		

Layout distributivo dell'arredo offerto (moduli minimi ed eventuali altri moduli offerti quali miglioria)	in relazione all' efficienza e funzionalità nell'ambito dell'attività svolta all'interno dei locali stessi. La valutazione verterà su un'ipotesi di realizzazione su pianta, anche in 3D (vedi art. 4 parte A punto 7 "disegni/layout):	D	5		0,6	3
Caratteristiche tecniche dell'arredo offerto (moduli minimi)	Verranno valutati gli arredi proposti (banconi di lavoro e sgabelli) in termini non esclusivi: • Caratteristiche costruttive/struttura dei materiali • Ergonomia, funzionalità e facilità di utilizzo • Modularità dell'arredo proposto  Verranno valutate le caratteristiche costruttive e strutturali dichiarate che garantiranno maggiore rispondenza in termini di vantaggi per l'utilizzo (spessori elevati, morfologia adeguata, compatibilità con le specifiche operazioni di lavoro, modalità di sanificazione) e facilità di adeguamento a possibili esigenze future del laboratorio (modularità dei sistemi proposti, facilità di sostituzione e/o integrazione).	D	10	Giudizio sufficiente. Si apprezzano i materiali costruttivi degli arredi proposti in quanto lavabili e sanificabili. L'arredo proposto soddisfa i criteri ergonomici minimi e la modularità offerta è compatibile con lo spazio del laboratorio.	0,6	6
PUNTEGGIO MAX			15	9,00		

CRITERIO 3: SERVIZI

Sub -criterio	Descrizione		PUNTI MAX	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	
Formazione personale Sanitario e tecnico	Sarà assegnato il coefficiente maggiore all’offerta che presenterà la migliore soluzione in termini, non esclusivi, di: Modalità di espletamento della formazione N. di ore di formazione previste	D	1	Giudizio buono. Si ritiene più che esaustiva la formazione proposta sia in temini di ore proposte sia con riferimento alle modalità di espletamento della stessa.	0,8	0,8
Migliorie manutentive	Migliorie nell’assistenza tecnica	D	1	Giudizio discreto. Si apprezza la riduzione delle tempistiche di risoluzione del guasto migliorative rispetto a quanto richiesto nella documentazione tecnica (3 gg anziché 5 gg).	0,7	0,7
Estensione della garanzia inclusiva di assistenza tecnica full risk	Sarà attribuito il punteggio alle proposte, di 6 mesi in 6 mesi fino a 12 mesi aggiuntivi e non ulteriormente frazionabili, superiori ai 2 anni richiesti come requisito minimo:		T	3	Non valutabile. Non sono previste estensioni della garanzia.	0
	36mesi	3				
	30 mesi	1,5				
	24 mesi	0				
PUNTEGGIO MAX SERVIZI			5			1,50

PUNTEGGIO TOTALE

44,80

punteggio minimo  
punteggio massimo

42

70

punteggio riparametrato

70

RIPARAMETRAZIONE

Voce di giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Distinto	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Mediocre	0,5
Scarso	0,3
Non valutabile/non significativo	0